

## **Nedslag i patentstatistiken**

Enskildas och SMEs andel av svenska patentansökningar  
Viss jämförelse med Finland

### **1. Inledning**

I samband med pågående analys av rättsliga intrångsprocesser (RATIO) har frågan om hur stor andel av patentansökningar till PRV som kommer från SME och privatpersoner, och det är med denna generella frågeställning som denna analys har påbörjats.

Det finns mycket patentstatistik tillgänglig på webben, men man kan också konstatera att det sällan är möjligt att få svar på specifika frågeställningar. En sådan svår fråga är antalet patentansökningar som kommer från SME, och det beror på hur vissa grunddata i en patentansökan registreras. Organisationsnummer registreras inte.

För att få ytterligare perspektiv på noterade trender har ytterligare och jämförande information inhämtats från det finska patentverket (PRH).

### **2. PRVs statistik**

PRV ger själva ut Statistisk årsbok, varav man på webben kan finna årsböcker från 2012, 2013 och 2014.

Det finns också en länsindelad statistik samt statistik för olika teknikområden förutom en översikt över patentverksamheten vid PRV som sträcker sig över 10 år.

En särskild statistik som är väsentlig för denna analys är den så kallade organisationsnummersättningen av företag som sökt patent hos PRV 2000 – 2007.

### **3. PRV – SCB**

En organisationsnummersättning av patentsökande genomfördes av SCB vid några tillfällen. Syftet med detta arbete var att få fram basinformation om fördelning av patentsökande avseende företagsstorlek, branschtillhörighet mm. Arbetet genomfördes av SCB på uppdrag av Vinnova, KTH Cesis och PRV.

Nu tillgängliga data omfattar perioden 2000 – 2007. Ur det tillgängliga underlaget kan man bland annat få fram information om hur fördelningen av patentsökande ser ut beroende på företagsstorlek.

### **4. Grundfrågor och metod i denna analys**

Två frågor har uppställts:

A: Hur stor andel av alla nationella patentansökningar kommer från enskilda?

B: Hur stor andel av alla nationella patentansökningar kommer från SME (<250 anställda)?

Utgångspunkten har varit informationen och statistiken från PRV, som kompletterats med data från SCB-studien för perioden 2000 – 2007.

Med hjälp av SCB-statistiken kan en uppställning göras som är rensad från den utländska delen.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Summa nationella patentansökningar	4920	4460	3882	3604	3216	2943	2845	2881
- Utländska sökande	-703	-577	-511	-573	-447	-416	-400	-315
Summa svenska patentsökande	<b>4217</b>	<b>3883</b>	<b>3371</b>	<b>3031</b>	<b>2769</b>	<b>2527</b>	<b>2445</b>	<b>2566</b>

Av det totala antalet svenska patentsökande har SCB kunnat organisationsnummersätta drygt 80 %. Träffsäkerheten har varit tämligen hög.

Av de (ca 20 %) som inte kan identifieras med ett organisationsnummer utgör privatpersoner en mycket stor andel. Därtill finns en liten mängd som inte tydligt kan ges en tillhörighet, beroende på ofullständigt namn och liknande. Det kan konstateras att denna restgrupp blir allt mindre över tid för att vid år 2007 vara mindre än 1 %.

Efter korrigering för sökanden från utlandet är det två grupper av sökanden som utgör bas för fortsatt analys.

**Grupp 1** utgör alla de som **kan** identifieras med organisationsnummer, dvs bolag och organisationer samt fysiska personer.

**Grupp 2** består av alla som **inte kan** identifieras med ett organisationsnummer, dvs privatpersoner enligt SCBs nomenklatur.

År / Uppdelning	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Med organisationsnr (grupp 1)	3370	3259	2813	2549	2299	2045	2004	2115
Utan organisationsnr (grupp 2)	849	622	569	481	471	462	427	404
Summa svenska patentsökande	<b>4217</b>	<b>3883</b>	<b>3371</b>	<b>3031</b>	<b>2769</b>	<b>2527</b>	<b>2445</b>	<b>2566</b>

## 5. Enskilda sökanden (privata och fysiska personer) 2000 - 2007

SCB kunde identifiera ett antal fysiska personer i grupp 1, dvs företag som i huvudsak inte är aktiebolag. Olika kriterier användes av typen momsregistrering, registrering av arbetsgivaravgifter mm för att få fram ett antal rörelsedrivande fysiska personer.

Svaret på fråga A (andelen enskilda sökanden) erhålles genom att summera antalet i de båda grupperna privatpersoner (utan organisationsnummer) och fysiska personer (med organisationsnummer).

År / enskilda sökande	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Privata personer	849	622	569	481	471	462	427	404
Fysiska personer (enl SCB)	468	436	425	402	426	353	371	389
Summa enskilda sökanden	<b>1317</b>	<b>1058</b>	<b>994</b>	<b>883</b>	<b>897</b>	<b>815</b>	<b>798</b>	<b>793</b>
Relateras till summa svenska sökande	4217	3883	3371	3031	2769	2527	2445	2566
% enskilda av summa svenska sökande	31%	27%	29%	29%	32%	32%	32%	31%

Ca 30 % av det totala antalet svenska nationella patentansökningar kommer från enskilda personer.

Det kan vara värt att notera skillnaden i utveckling mellan de båda grupperna ”privata personer” (ej rörelsedrivande) och rörelsedrivande fysiska personer. De icke rörelsedrivande halveras över perioden 2000 – 2007 (849 till 404 = - 52 %). Motsvarande utveckling för de rörelsedrivande personerna är från 468 till 389, vilket är en förändring med – 17 %. Vad detta beror på förtjänar en egen diskussion.

## 6. Andel SME-sökande 2000 - 2007

SCBs studie ger också ett bra underlag för analys av andelen SME, eftersom man delar in företagen i tämligen små intervaller vad gäller antalet anställda.

Den indelning som SCB har tillämpat för att klassificera företagen i förhållande till antalet anställda är följande:

Antal anställda: 0, 1 – 9, 10 – 19, 20 – 49, 50 – 249, 250 – 499, 500 – 999 samt 1000 eller fler.

År / Företag	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Antal patentansökningar från företag med 0 anst	872	919	774	739	672	614	596	657
1 – 9 anställda	424	369	367	303	331	276	322	359
10 -19	132	140	190	114	96	156	165	192
20 - 49	206	206	208	173	152	106	112	115
50 – 249	328	407	324	317	312	202	218	191
Antal ansökningar från företag, 0 – 249 anställda	<b>1962</b>	<b>2041</b>	<b>1863</b>	<b>1646</b>	<b>1563</b>	<b>1356</b>	<b>1413</b>	<b>1514</b>
Skall relateras till summa svenska sökande	4217	3883	3371	3031	2769	2527	2445	2566
% SME (0-249) av summa svenska sökande	<b>47 %</b>	<b>52 %</b>	<b>55 %</b>	<b>54 %</b>	<b>56 %</b>	<b>54 %</b>	<b>58 %</b>	<b>62 %</b>

Det kan konstateras att antalet ansökningar från SME har minskat påtagligt (- 23 %) mellan åren 2000 och 2007. Men samtidigt har det totala antalet svenska sökande minskat ännu mera (- 39 %), vilket leder till att andelen ansökningar från SME (0 – 249 anställda) växer under denna period.

För att ge hela bilden återges här även siffrorna för företag med fler än 249 anställda.

År / Företag	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
250 – 499 anställda	153	74	94	130	149	140	161	220
500 - 999	556	362	275	198	131	115	120	87
1000 -	532	670	520	520	416	425	301	267
Summa ansökningar företag (250-)	1241	1106	889	848	696	680	582	574

## 7. Jämförelse mellan SCBs och PRVs siffror för enskilda personer 2004

En jämförelse mellan SCBs och PRVs siffror har gjorts för andelen ansökningar som kommer från privatpersoner (enskilda) för år 2004, och det kan noteras en viss skillnad.

Enligt analysen här så uppgår andelen enskilda patentsökande till 32 %. Motsvarande siffra från PRVs statistikavdelning anger 28 % privatsökande. Det visar sig att den uppkomna skillnaden kan förklaras helt med vilken jämförelsegrupp som används. I denna analys är jämförelsegruppen ”svenska nationella patentsökande” enligt SCB-rapporten. PRVs jämförelsegrupp är alla nationella patentsökande inklusive sökande från utlandet. Skillnaden är ca 4 % för år 2004 och om den skillnaden varierar över tid är inte känt, men troligtvis är det inte så mycket.

En annan viktig slutsats som kan dras är att andelen utländska privatpersoner som söker nationellt svenskt patent är mycket liten, för att inte säga försumbar. Den slutsatsen baseras på att antalet patentansökningar enligt SCB är tämligen väl säkerställd och att andelen patentansökningar från enskilda samvarierar väl med siffrorna från såväl SCB som PRV. Skillnaden i SCB och PRVs siffror kan helt förklaras med skillnaden mellan antalet svenska ansökningar (SCB) respektive totala antalet nationella ansökningar enligt PRV. Om antalet ansökningar från utländska privatpersoner skulle vara nämnvärt skulle vi inte få den beräkningsmässiga överensstämmelse som vi nu får.

Svenska privatpersoner (inklusive fysiska personer) står för ca 30 % av antalet nationella svenska patentansökningar till PRV under perioden 2000 -2007. Om vi i stället jämför med totala antalet nationella ansökningar till PRV utgör ansökningar från enskilda personer ca 26 % för denna period.

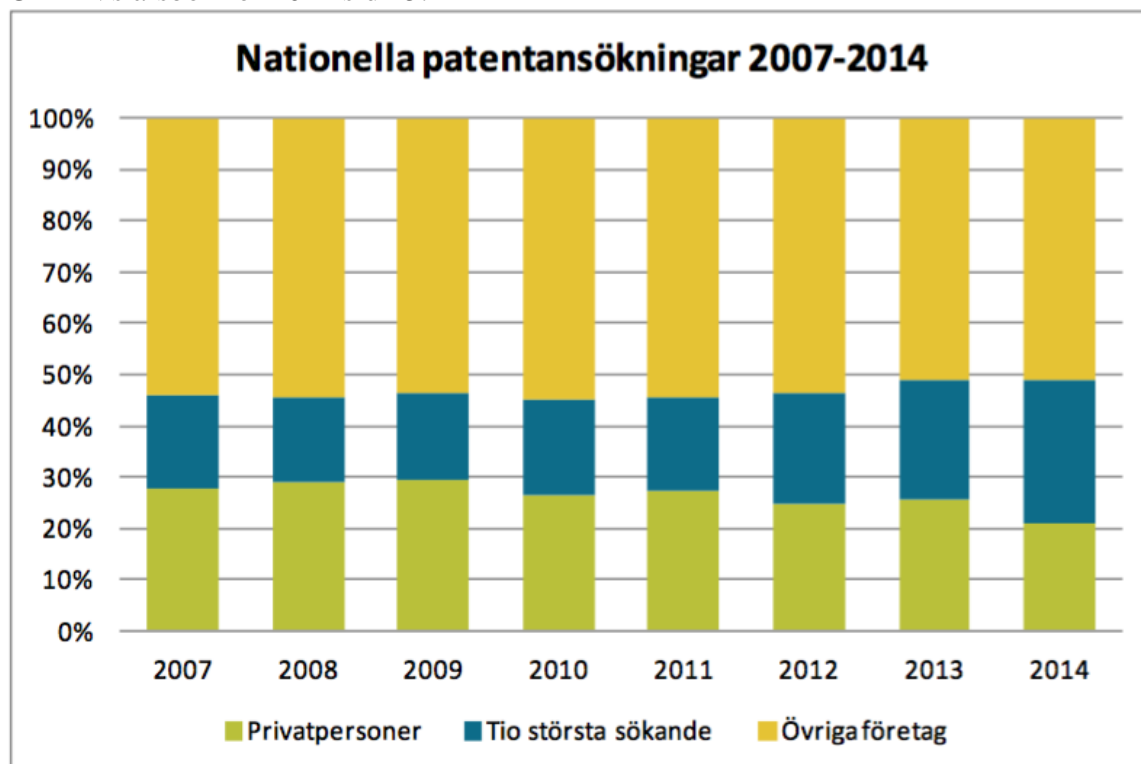
## 8. Hur ser det ut efter 2007?

PRVs statistik kan överhuvudtaget inte besvara frågan om andelen ansökningar från SME (<250 anställda).

I PRVs årsbok för 2014 finns det med en EPO-PRV jämförelse, vilken indikerar att andelen sökanden från SME och privatpersoner för 2013 uppgår till 68 %, vilket utgör merparten av ansökningar till PRV. EPO uppvisar en helt annan bild där merparten av ansökningar till EPO (66 %) kommer från universitet och forskningsinstitut. Det finns ingen närmare förklaring till hur andelarna har beräknats. Å andra sidan har EPO genomfört många (opublicerade) analyser i samband med diskussionen om införandet av det enhetliga patentskyddet. Det finns säkerligen mycket mer att hämta från EPOs statistik, men informationen är inte lätt åtkomlig.

På sid 25 i PRVs årsbok för 2014 finns en graf som visar bland annat andelen ansökningar från privatpersoner. Det är inte möjligt att utläsa andelen ansökningar från SME ur denna graf.

Ur PRVs årsbok för 2014 sid 25.



För 2013 anges andelen privatpersoner vara 26 – 27 % och om jämförelsen skall gälla enbart totalantalet svenska ansökningar torde den siffran vara drygt 30 %. Andelen ansökningar från privatpersoner har sedan gått ned för 2014 (andel 21 % enligt PRV). Ovan angivna graf innehåller ingen information om antalet nationella patentansökningar, men det finns tillgängligt på PRVs hemsida.

Tabell: antal nationella patentansökningar 2007 – 2014 (PRV)

År / antal ansökningar	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Antal nat. patentansökningar	2881	2777	2604	2549	2341	2436	2495	2424
Därav svenska sökande	2517	2386	2151	2195	2004	2070	2124	1984

Tabell: beräkning av antal sökande privatpersoner baserat på avläsning i ovanstående graf från PRVs årsbok 2014, sid 25, vilket ger en ungefärlig uppfattning om antal och andel.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Tot antal nat ansökningar	2881	2777	2604	2549	2341	2436	2495	2424
Avläst andel privatpersoner i ovanstående graf	28 %	29 %	29 %	27 %	28 %	25 %	26 %	21 %
Ca antal ansökningar från privatpersoner (inkl eventuella utländska)	<b>807</b>	<b>805</b>	<b>755</b>	<b>688</b>	<b>655</b>	<b>609</b>	<b>649</b>	<b>509</b>

## 9. Arbetshypotes och utgångspunkt för fortsatt analys

Som tidigare har konstaterats torde antalet utländska privatpersoner som söker nationellt svenskt patent vara litet och i det närmaste försumbart. Den approximation som görs är att antalet privata sökanden är i allt väsentligt lika med antalet privata sökande från Sverige. Det möjliggör en beräkning av andelen svenska enskilda sökanden relativt det totala antalet nationella patentansökningar från Sverige.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Svenska nationella sökande	2517	2386	2151	2195	2004	2070	2124	1984
Svenska privata sökande (ca)	807	805	755	688	655	609	649	509
-> omräknat i %	32 %	34 %	35 %	31 %	33 %	29 %	31 %	26 %

### Jämförelse för år 2007 – liten skillnad

SCB-studien leder fram till resultatet att 31 % (793) av de svenska patentansökningarna kommer från privatpersoner (enskilda sökande) relaterat till totala antalet svenska ansökningar för 2007. Motsvarande siffra framtagen via avläsning i graf och efterföljande beräkning ger 32 % (807).

För 2007 föreligger också en skillnad i redovisning av antal svenska patentansökningar mellan dels PRV som anger att 2517 svenska ansökningar inkom till PRV. Motsvarande siffra från SCB-studien är 2566, vilket bidrar till ett visst fel.

Skillnaden om ca 1 % kan förklaras dels med att en siffra (32 %) är baserad på avläsning i en graf, samt skillnad i redovisad summa svenska ansökningar. Därtill finns det en osäkerhet i underlaget som beror på oklar information i ursprunglig registrering enligt SCBs analys. Till

detta kan sedan läggas den approximation som är en utgångspunkt för analysen. Träffbilden är tillräckligt bra för denna analys.

## 10. Företag

Nämnda graf får också utgöra utgångspunkt för att fastställa det ungefärliga antalet nationella patentansökningar från grupperna ”10 största företag” respektive ”övriga företag”.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Summa nationella ansökningar	2881	2777	2604	2549	2341	2436	2495	2424
I graf avläst andel - övriga företag	53 %	54 %	53 %	54 %	53 %	53 %	51 %	51 %
Ca antal nationella ansökningar från ”övriga företag”	1526	1500	1380	1376	1240	1291	1272	1236
I graf avläst andel - 10 största företag	19 %	17 %	17 %	18 %	17 %	21 %	22 %	28 %
Ca antal nationella ansökningar från de ”10 största”	547	472	442	459	398	512	549	679

### Exempel på företag som ändrat sin patentstrategi.

LM Ericsson, Alfa Laval Corporate AB och Seco Tools är tre företag som ändrat sin patentstrategi och rejält minskat de nationella patentansökningarna. Ur PRVs statistikårsbok 2013 (sid 20) är följande siffror hämtade.

Sökande	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LM Ericsson	122	7	2	0	1	0	2
Alfa Laval Corporate AB	18	23	18	13	6	1	1
Seco Tools AB	30	23	20	3	0	0	0
Summa tre företag	170	53	40	16	7	1	3

Men det finns också exempel på företag som i stället har valt att öka de nationella patentansökningarna. Ett sådant företag är Scania CV AB som mer än fördubblat ansökningarna, 122 stycken 2007 ökas till 291 för 2013. Enbart Scania väger upp det tapp som LM Ericsson, Alfa Laval och Seco Tools ger upphov till.

Det kan konstateras att ändrade patentstrategier ger genomslag i patentstatistiken, men det slår åt båda hållen vilket ovanstående exempel visar.

För att få en tydligare uppfattning om trender krävs en noggrannare analys.

## 11. Andra faktorer som har betydelse för patentstatistiken

PRV anger själva att den på senare tid observerade nedgången i inflödet av ansökningar till PRV beror på globala förändringar, och att flera patentverk har fått PCT-status (ex Finland). Ett annat skäl till nedgången kan vara att många sökande har förändrat sin patentstrategi. Den gamla devisen ”först PRV sedan PCT” är kanske inte längre giltig.

*Några siffror från PRVs hemsida mars 2016*

	2007	2014	2015	Förändring 2007-2015
Beviljade patent från svenska sökande	1048	516	728	- 21 %
Beviljade patent vid PRV	1477	588	889	- 40 %

Summa svenska patentansökningar	2517	1984	2038	- 19 %
Summa nationella patentansökningar	2881	2424	2427	- 16 %

Internationella PCT fas 1 (PRV)	3150	1359	1116	- 65 %
---------------------------------	------	------	------	--------

Patent i kraft i Sverige via PRV	19436	13488	12638	- 35 %
Patent i kraft i Sverige via EPO	86135	79999	79202	- 8 %

I denna uppställning kan särskilt noteras att den uppvisar en påtaglig och negativ trend som påverkar PRV nu och i framtiden. Noterbart är också den stora nedgången i antalet PCT-ansökningar (-65%) till PRV.

Det är vanskligt att utifrån siffror om antal beviljade patent dra några säkra slutsatser, men skillnaden i det totala antalet beviljade patent jämfört med beviljade patent från svenska sökande sticker ut. Uppenbarligen är det utländska sökande som antingen väljer att inte fullfölja eller att processen vid PRV tar längre tid. Orsakerna till detta kan vara flera.

Frågan är om inte man också kan ana ett vikande intresse för den svenska marknaden. Nedgången vad gäller giltiga patent i Sverige beviljade av PRV är uppseendeväckande stor, och det motverkas inte av en ökad beviljning av EPO. Tvärtom förstärks trenden att den svenska marknaden minskar i attraktivitet.

*Svenska patentsökande i världen (från PRVs hemsida mars 2016)*

År/ Svenska sökande vid..	2007	2014	Förändring 2007 - 2014
USPTO	3164	4928	+ 56 %
EPO	2733	3868	+ 41 %
SIPO (Kina)	1527	2020	+ 33 %
JPO (Japan)	1481	1038	- 30 %
KIPO (Sydkorea)	721	681	- 6 %

Svenska patentsökande ökar sitt intresse för marknader utanför Sverige och siffrorna för USA uppvisar den största ökningen. Noterbart är också minskningen för Japan och Korea, medan Kina uppvisar en tydlig ökning.



## 12. Jämförelse med Finland - PRH

En jämförelse med Finland kan vara intressant för att se om det finns liknande tendenser där. Informationen hämtas från Patent- och Registerstyrelsens hemsida ([www.prh.fi](http://www.prh.fi))

	2007	2014	2015	Förändring 2007 - 2015
Beviljade patent (PRH) från finska personer och företag	616	690	812	+ 32 %
Summa av PRH beviljade patent	921	786	941	+ 2 %

Summa finska ansökningar till PRH	1804	1422	1289	- 29 %
Summa ansökningar till PRH	2015	1545	1416	- 30 %

Internationella PCT fas 1 (PRH)	721	593	480	- 33 %
---------------------------------	-----	-----	-----	--------

Patent i kraft i Finland via PRH	14604	8606	8217	- 44 %
Patent i kraft i Finland via EPO	29918	39584	40268	+ 35 %

Det finska patentverket kan uppvisa positiva siffror vad gäller antalet beviljade patent. Samtidigt uppvisar antalet ansökningar till PRH en vikande trend. Noterbart är att antalet patent i kraft är svagt växande beroende på att EPOs beviljande väl uppväger nedgången för PRH.

### *Finländska patentansökningar i världen*

Finländska ansökningar till..	2007	2014	Förändring 2007 - 2014
USPTO	2444	3167	+ 30 %
EPO	2004	2193	+ 9 %
SIPO (Kina)	973	1165	+ 20 %
JPO (Japan)	585	362 (2013)	- 38 %
KIPO (Korea)	536	331	- 38 %

Trenden för patentansökningar från finska personer och företag uppvisar motsvarande trend som den svenska. USA förefaller vara intressantast samtidigt som Japan och Korea tappar medan Kina växer.

### 13. Några sammanfattningar

#### Antal patentansökningar från enskilda (privatpersoner) i Sverige

SCB-undersökningen utgör grund för perioden 2000 – 2006, medan PRVs graf utgör grunden för 2007 – 2014.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Svenska nationella patentansökn.	4217	3883	3371	3031	2769	2527	2445	2517	2386	2151	2195	2004	2070	2124	1984
Därav från enskilda(ca)	1317	1058	994	883	897	815	798	807	805	755	688	655	609	649	509
Andel %	31 %	27 %	29 %	29%	32%	32%	32%	32%	34%	35%	31%	33%	29%	31%	26%

Andelen enskilda som söker patent vid svenska patentverket är en tämligen uthållig skara och andelen utgör ca 30 %.

#### Ansökningar från SME

Motsvarande uppställning för andel och antal ansökningar från SME är endast möjlig för perioden 2000 – 2007.

År / Företag	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Antal ansökningar från företag, 0 – 249 anställda	<b>1962</b>	<b>1313</b>	<b>1863</b>	<b>1646</b>	<b>1563</b>	<b>1356</b>	<b>1413</b>	<b>1514</b>
Skall relateras till summa svenska sökande	4217	2041	3371	3031	2769	2527	2445	2566
% SME (0-249) av summa svenska sökande	47 %	52 %	55 %	54 %	56 %	54 %	58 %	62 %

Andel SME-företag som söker patent har ökat något under perioden 2000 – 2006. Hur det sedan ser ut under perioden 2008 – 2014 kan inte anges, utan att i så fall får det bli gissningar. Det skulle ju kunna vara rimligt och gissa att andelen ansökningar från SME ändå rör sig om minst 50 % av den totala mängden svenska ansökningar, men det är en gissning.

#### Slutsatser

Patentstatistik är tämligen svårfångad när vissa specifika frågeställningar skall besvaras.

PRVs statistik kan svara på frågan om andelen ansökningar från privatpersoner, och den andelen är tämligen stor, även om den just för det senaste redovisade året (2014) har uppvisat en nedgång. Andelen privatpersoner som söker patent utgör ca 30 % av det totala antalet sökande med hemvist i Sverige. Det sista året verkar det dock som om andelen har sjunkit och frågan är om det är en bestående trend.

Det krävs speciella analyser för att få fram andelen ansökningar från SME. SBC-studien har visat en variation mellan 47 % och 62 % för 2000 – 2007, med en viss indikation om uppgång i slutet på denna period. Men det är bättre att utgå från det faktiska antalet ansökningar som för gruppen SME uppvisar en fallande trend, utom för 2006-2007.

För att få ett bättre grepp om SMEs andel i den svenska patentmängden krävs noggrannare analys, gärna en fortsättning på det tidigare genomförda SCB-arbetet.

## **Vårt att notera och några frågeställningar som behöver belysas.**

Antalet patentansökningar från företag med 0 anställda är tämligen stort för åren 2000-2007. Gruppen 1 – 9 anställda är inte heller liten.

Det skulle vara intressant att veta mer om hur gruppen företag med 0 anställda respektive 1-9 anställda egentligen ser ut. Den fråga som kan ställas är om det finns ytterligare ett antal ”bolagiserade privatpersoner” i grupperna företag med 0 anställda respektive 1-9 anställda. Där finns en oklarhet i underlaget, och det har inte varit möjligt att få fram ytterligare information på just den punkten.

Vi vet inte heller något om hur sökandes olika patentstrategier ser ut. Det finns i huvudsak tre spår som en sökande kan följa, nämligen nationell ansökan, ansökan till EPO med designering eller en PCT-ansökan med designering. Det förekommer säkert sökande som nyttjar flera spår, till exempel först en nationell ansökan sedan en PCT-ansökan. Ett alternativ kan vara att först söka nationellt och sedan lämna in en EPO-ansökan, och vid lämpligt tillfälle låta den svenska nationella ansökan falla. En djupare förståelse över valda strategier skulle vara önskvärd.

En väsentlig omständighet som inte alls har beaktats särskilt är tillgången till extern finansiering av patentansökningar. Exempelvis upphörde Stiftelsen Innovationscentrum med sin verksamhet 2004 och all stödverksamhet inklusive delfinansiering av patentansökningskostnader överfördes till Almi Företagspartner AB. Det är känt att Stiftelsen Innovationscentrums budget för patentkostnader kunde uppgå till 10 – 12 Mkr under ett år, vilket motsvarade ca 10 % av Stiftelsens årliga budget om ca 100 Mkr per år.

En annan omorganisation i det offentliga stödsystemet som kan ha haft betydelse i sammanhanget var omvandlingen av Innovationsbroarna (tidigare Teknikbrostiftelser) till först flera Innovationsbolag, sedan en koncern, och som sedermera har överförts till Almi.

I SCB-rapportens avslutning från 2007 anges flera intressanta uppslag till uppföljande studier. SCB-arbetet medförde att man hade en god överblick av patentmängdens fördelning på olika typer av sökande, små och stora företag, branschtillhörighet etc. Exempel på uppföljande studier skulle kunna vara...

- ...vilka företag som inte söker patent (inom en viss bransch)
- ...vad kännetecknar de patentansökningar som ligger till grund för internationella ansökningar.

## **Trender och spekulationer**

Det är uppenbart att svenska patentsökande i allt större utsträckning vänder sig mot en internationell marknad, vilket kan avläsas i ett ökat antal svenska ansökningar hos stora patentverk i världen (USPTO, EPO, SIPO). Det finns dock ingen statistik som ger information om vilka grupper som är aktiva.

Mot bakgrund av vissa här redovisade siffror kan man befara att det internationella samhället har något tappat intresset för den svenska marknaden, vilket indikeras i det sjunkande totala antalet patent som är i kraft i Sverige. Är Sverige unikt i detta avseende?

En enkel jämförelse mellan situationen i Sverige och Finland förstärker delvis den bild som vi ser i Sverige, men på några punkter skiljer sig den finska situationen från den svenska. I Finland är det finska uppfinnandet fortfarande starkt, vilket avspeglas i att antalet beviljade patent fortfarande växer. Det skulle kunna bero på att man i Finland har fastlagt en nationell strategi för IPR.

Ytterligare en konstaterad skillnad är att den finska marknaden fortfarande är attraktiv för utländska aktörer vilket kan avläsas i att EPO har ökat antalet beviljade patent med giltighet i Finland. Det sammanlagda antalet giltiga patent i Finland uppvisar en liten men dock tillväxt, till skillnad från Sverige där antalet giltiga patent i Sverige i stället sjunker.

Stockholm 8 mars 2016

Torbjörn Larsson

*Bilaga – årsstatistik hämtat från PRVs hemsida mars 2016*

# Årsstatistik

Bilaga - utdrag från PRVs hemsida - mars 2016

## Patentansökningar och patent

Patentansökningar	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nationella	2845	2881	2777	2604	2549	2341	2436	2495	2424	2427
– Därav svenska sökande	2429	2517	2386	2151	2195	2004	2070	2124	1984	2038
Under behandling	4087	4239	4253	3880	3545	3463	3372	3854	4031	4073
Internationella– PCT fas 1	3150	3160	2407	2042	2050	1939	1592	1533	1359	1116
– PCT fas 2	689	671	626	457	350	341	341	215	288	255

Patent	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Beviljade	1477	1287	1224	1248	1379	1039	999	685	588	889
– Därav svenska sökande	1190	1048	1037	1009	1112	841	855	603	516	728
Upphörda	1845	1924	1619	2560	2386	1687	1501	1506	1719	1674
I kraft i Sverige – PRV	20114	19436	19019	17689	16664	15994	15480	14632	13488	12638
– EPO	84596	86135	86990	84674	80132	80097	80772	81063	79999	79202
Medellivs-längd (år) – PRV	11,29	11,27	11,57	11,86	12,16	12,17	12,56	12,91	13,28	13,14
– EPO	12,67	12,97	13,14	12,96	12,87	13,23	13,47	13,51	13,60	13,32

Svenska sökande vid EPO / USPTO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
USPTO	2680	3164	3265	3515	3840	4140	4390	4509	4928	
EPO	2550	2733	3140	3148	3560	3610	3470	3668	3868	
SIPO (Kina)	1318	1527	1766	1653	1780	1730	1663	1795	2020	
JPO (Japan)	1287	1481	1576	1454	1369	1342	1170	1024	1038	
KIPO (Sydkorea)	664	721	730	614	521	573	399	583	681	